Выполнение практической работы помогает развитию способности к уголовно-правовой оценке обстоятельств контрольного задания, квалификации преступления и обоснованию избранной квалификации. Последующее рецензирование контрольной работы даёт возможность определить степень усвоения соответствующих разделов уголовного права, знание руководящих разъяснений пленумов Верховного суда Российской Федерации, а также действующих постановлений пленумов Верховного суда СССР, умение анализировать уголовно-правовые нормы и правильно применять их.

Изучая условия задачи, *следует помнить*, что изложенные в ней *фактические обстоятельства являются установленными.*

*Решение задачи нужно начинать с ответа на вопрос: имеется ли в содеянном состав преступления. При положительном ответе на этот вопрос следует квалифицировать это преступление (назвать пункт (пункты), часть и номер статьи Особенной части УК РФ).*

Если из условий задачи усматривается предварительная преступная деятельность либо совершение преступления в соучастии, то названные обстоятельства нужно учесть путём дополнительной ссылки на соответствующие статьи Общей части УК РФ.

*Квалификацию преступления надо давать в отношении каждого виновного лица и по всем эпизодам, которые следует рассматривать как преступления.*

Избранную квалификацию нужно обосновать в процессе подробного юридического анализа состава преступления (объекта, объективной и субъективной стороны, а также субъекта преступления). Юридический анализ должен выражаться в характеристике конкретного состава преступления не вообще, а на основе фактических данных, названных в условиях задачи.

Если из условий задачи явствует, что в содеянном имеются признаки нескольких составов преступлений, то юридический анализ должен даваться по каждому составу раздельно.

Если преступление (по условиям задачи) совершили несколько лиц, то юридический анализ должен быть общим в отношении всех соучастников, однако в процессе юридического анализа следует показать особенности каждого из участников (в случае, когда они имеются).

Перед началом юридического анализа нужно определить вид состава преступления по структуре, конструкции объективной стороны и степени тяжести.

*Юридический анализ начинается с характеристики объекта преступления: сначала родового, затем видового и потом непосредственного. Следует назвать и предмет преступления, если в анализируемом составе он имеется*.

Приступая к анализу объективной стороны, необходимо с учётом вида состава по конструкции дать характеристику её обязательных признаков. В материальных составах это деяние, общественно опасное последствие и причинная связь между деянием и последствием, а в формальных составах – деяние. Характеризуя деяние (уголовно-правовое действие или бездействие), нужно сказать, как оно сформулировано в законе, что следует под ним понимать в соответствии с разъяснением Пленума Верховного суда РФ (если по этой категории дел такие разъяснения имеются), а затем обосновать свой вывод ссылкой на фактические данные, содержащиеся в условиях задачи. Аналогичным образом следует проанализировать общественно опасное последствие и причинную связь.

Нужно назвать момент окончания преступления. При наличии в конкретном составе других признаков объективной стороны (времени, места, обстановки, способа или средств совершения преступления) их следует также охарактеризовать и показать их значение для данного состава преступления.

Если преступление не окончено или совершено в соучастии, необходимо раскрыть объективные признаки приготовления или покушения на преступление либо соучастие.

Анализ субъективной стороны надо начинать с определения формы и вида вины, а затем раскрыть содержание интеллектуального и волевого моментов конкретного вида исходя из формулировок закона (ст.25 и 26 УК РФ) и фактических обстоятельств дела, которые обязательно должны быть отражены в содержании вины. Затем нужно проанализировать мотив, цель и эмоции, если они являются признаками субъективной стороны данного состава преступления.

Переходя к характеристике субъекта преступления, надо назвать конкретное лицо, которое подлежит привлечению к уголовной ответственности, возраст, с которого она наступает, и его вменяемость.

В необходимых случаях нужно обосновать наличие признаков специального субъекта.

При наличии квалифицированного состава его лучше рассматривать после анализа основного состава преступления.

Выполняя контрольную работу, следует помнить, что правильное решение задач и грамотный юридический анализ могут быть достигнуты при хорошем знании уголовного закона, постановлений Пленума Верховного суда РФ и действующих постановлений Пленума Верховного суда СССР по конкретным категориям уголовных дел, учебной и монографической литературы. Названные постановления пленума можно найти в Сборнике постановлений пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам ( ХГАЭП, Хабаровск, 2008).

Условие задачи переписывать не нужно, объём на теоретическую часть работы 8 – 12 страниц.

**Задачи (II варианта)**

**Задача 1**

Климов постоянно ревновал жену. Возвратившись из командировки, он узнал от соседей, что во время его отсутствия жена поздно возвращалась домой в состоянии опьянения и, как предполагали соседи, видимо, весело проводила время. Дождавшись прихода жены, Климов решил объясниться с ней. Жена начала грубить. Климов с криком: «Я тебя сейчас убью!» – кинулся в кладовку, где у него хранилось охотничье ружьё. Жена выбежала на улицу. Вслед за ней с заряженным ружьём выбежал Климов. Чувствуя, что жену он догнать не сможет, Климов выстрелил в неё, но промахнулся. Заряд крупной дроби пришёлся в голову и шею Болотниковой, торговавшей на пешеходной дорожке пирожками. От полученного ранения она скончалась на месте преступления.

*Дайте уголовно-правовую оценку содеянного.*

**Задача 2**

Архипов и Щукин решили совершить кражу из кассы сельскохозяйственного предприятия. Они видели, как утром кассир уехала в город за получением денег из банка. Вернулась она в конце рабочего дня, и зарплату в этот день не выдавали. Архипов и Щукин решили, что, видимо, заработную плату будут выдавать на следующий день. По их предположению, в кассе должно быть не менее миллиона рублей. Ночью, разобрав на чердаке печную переборку, они проникли в помещение кассы и под утро, применяя газорезку, открыли металлический сейф кассы. Денег, кроме тарелки с металлической монетой на сумму около ста рублей, в сейфе не было. Оказалось, что при оформлении чека была допущена ошибка и по этой причине в банке деньги не выдали.

*Дайте квалификацию содеянному.*

**Задача 3**

Ушаков, шофёр грузовой автомашины следовал по улице и увидел облако пара, исходящего из колодца системы водяного отопления. Он въехал в это облако при отсутствии видимости, не снижая скорости, и совершил наезд на рабочего, которому был причинён тяжкий вред здоровью. Ушаков был привлечён к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Жена Ушакова пожаловалась своей знакомой Никитиной, ранее работавшей в суде секретарем суда на то, что мужа осудят и лишат права на управления автомобилем и тогда семья будет испытывать тяжелые материальные затруднения. Никитина ответила, что она хорошо знает судью, поговорит с ней о том, чтобы Ушакова строго не наказывали и не лишили права на управление автомобилем, но за эту услугу судье надо уплатить две тысячи долларов США.

Ушакова отдала Никитиной деньги, которая судье их не передавала и оставила себе, заверив Ушакову, что всё будет в порядке.

Ушаков был осуждён к трём годам лишения условно с запрещением в течение трёх лет управлять автомобилем.

Ушакова написала жалобу прокурору, в которой просила привлечь к ответственности судью за то, что она взяла деньги, но своего обещания не сдержала.

*Дайте уголовно-правовую оценку содеянного.*